



COMUNE DI CHIONS

PROVINCIA DI PORDENONE

APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO:

ANNI SCOLASTICI 2015/2016 E 2016/2017.

VERBALE DI GARA 1

L'anno duemilaquindici, il giorno 20 (venti) del mese di agosto, alle ore 15,05, presso la Sala Giunta del Comune di Chions, - sede di Via Vittorio Veneto, 11 - la sottoscritta dott. ssa Patrizia FALCON, responsabile dell'Area Affari Generali e Finanze, presiede, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei contratti, la commissione con l'ausilio dei seguenti soggetti, così come nominata con Determinazione Dirigenziale n. 245 del 20.08.2015:

- Dott. Andrea TASSOTTI – responsabile servizio appalti e contratti del Comune di Zoppola;
 - sig.ra Enrica MASCARIN – impiegata presso l'Area AA.GG. e Finanze.
- Svolge funzioni di Segretario verbalizzante la sig.ra Enrica MASCARIN.

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale dell'Ente, dott. Vincenzo GRECO in qualità di testimone.

PREMESSO che:

- con determinazione del Responsabile dell'Area Affari Generali e Finanze n. 211 del 23.07.2015 è stata indetta procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs 163/2006 per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli aa.ss. 2015/2016 e 2016/2017;
- che il relativo bando di gara è stato pubblicato secondo le disposizioni di cui al vigente codice dei contratti pubblici;
- dato atto che l'affidamento del servizio avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

VISTI il capitolato speciale d'appalto, il disciplinare di gara e gli allegati approvati con la determinazione a contrarre;

PRESO ATTO CHE entro il termine stabilito delle ore 12,00 del 20.07.2015 sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:

- prot. n. 0008831 del 20.08.2015 ore 11.43 :
IDEALVIAGGI s.n.c. - Borgo Colle, 53 - AZZANO DECIMO (PN);
- prot. n. 0008832 del 20.08.2015 ore 11.46 :
A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. – Via Vidisè, 6 – MOTTA DI LIVENZA (TV);
- prot. n. 0008833 del 20.08.2015 ore 11.51:
Associazione Temporanea di Imprese:
ALIBUS INTERNATIONAL s.r.l. (mandataria) – Via San Gregorio Bassa, 4/6 – PORDENONE;
FDM TOURS s.r.l. – via Bassi, 2 - FIUME VENETO (PN);

EVIDENZIATO che nel corso delle operazione di apertura delle offerte sono presenti:

- sig. Guerra Pierluigi, legale rappresentante della Ditta IDEALVIAGGI s.n.c. di Azzano Decimo;
- sig. Eros Antoniazzi, legale rappresentante della Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.
- sig. Giorgio Massolin delegato dal legale rappresentante della Ditta FDM TOURS s.r.l. a presenziare all'apertura dei plichi riguardanti l'appalto in oggetto.

Tutto ciò premesso la Commissione:

- verifica l'integrità e la regolarità dei plichi pervenuti;
- procede all'apertura delle buste rispettando l'ordine di arrivo ed esamina la documentazione amministrativa busta "A" presentata, riscontrando la conformità della stessa a quanto richiesto per tutte e tre le ditte concorrenti;
- dichiara ammesse alla procedura le Ditte partecipanti;
- dichiara ai concorrenti che verranno svolti i controlli sul possesso dei requisiti di cui all'art. 48 del D.Lgs 163/2006, per tutti i partecipanti alla procedura;
- procede all'apertura delle busta "B" – offerta tecnica, verificando la presenza della documentazione.
- tutta la documentazione viene siglata dai componenti la Commissione;

LA COMMISSIONE

Esaminata la regolarità della documentazione amministrativa presentata, verificata la presenza della documentazione contenuta nella busta "B" – offerta tecnica, siglata la relativa documentazione, conclude la seduta pubblica per le successive fasi di verifica delle dichiarazioni e l'analisi delle offerte tecniche i cui punteggi verranno attribuiti secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

La commissione chiude i lavori alle ore 16.30 .

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott. ssa Patrizia Falcon

Componente della Commissione -
Dott. Andrea Tassotti

Componente con funzioni di segretario verbalizzante
Sig.ra Enrica Mascarin





COMUNE DI CHIONS

PROVINCIA DI PORDENONE

APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO: ANNI SCOLASTICI 2015/2016 E 2016/2017.

VERBALE DI GARA 2 (SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemilaquindici, il giorno 27 (ventisette) del mese di agosto alle ore 14,40 presso i locali del Comune di Chions, - sede di Via Vittorio Veneto, 11 - la sottoscritta dott.ssa Patrizia FALCON, responsabile dell'Area Affari Generali e Finanze, presiede, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei contratti, la commissione con l'ausilio dei seguenti soggetti, così come nominata con Determinazione Dirigenziale n. 245 del 20.08.2015:

- dott. Andrea TASSOTTI – responsabile servizio appalti e contratti del Comune di Zoppola;
 - sig.ra Enrica MASCARIN – impiegata presso l'Area AA.GG. e Finanze.
- Svolge funzioni di Segretario verbalizzante la sig.ra Enrica MASCARIN.

A seguito dei lavori della Commissione di cui al verbale n. 1 prende atto delle attestazioni ricevute dagli Enti interessati in merito alle autodichiarazioni presentate dalle Ditte ammesse alla procedura in merito allo svolgimento dei servizi analoghi all'appalto in esame, acquisendo agli atti la documentazione pervenuta.

Riscontra la regolarità delle dichiarazioni e procede con l'esame delle offerte tecniche e l'assegnazione dei punteggi ai sensi di quanto disposto dall'art. 5 del disciplinare di gara.

“Modalità di Attribuzione del punteggio all'offerta tecnica:

Il punteggio di valutazione tecnica, per ciascuna offerta presentata, sarà attribuito come segue:

$$Pt(a) = \sum n [Wi * V(a)i]$$

Pt(a) = Punteggio di valutazione tecnica per offerta a;

$\sum n$ = sommatoria degli n elementi valutati

Wi = peso attribuito al singolo elemento i;

V(a)i = coefficiente definitivo calcolato dalla commissione relativo alla presentazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

Per quanto riguarda i sub requisiti previsti ai punti 1, 2 e 3, tutti di natura quantitativa, la Commissione procede all'attribuzione ad ogni singolo concorrente del punteggio previsto per ciascun sub requisito di valutazione, sulla base dei criteri sotto indicati.

Si determinerà la somma dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ciascun requisito, determinando il coefficiente V(a)i, avente valore compreso tra zero ed uno, secondo la formula sotto riportata:

$$V(a)i = Pa / Pmax$$

dove:

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a), variabile tra zero ed uno, rispetto al punteggio per ciascun requisito (i) in esame

Pa = punteggio attribuito al concorrente in esame, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti per ciascun sub-requisito
Pmax = maggior punteggio attribuito tra tutti i concorrenti, per il requisito considerato, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti per ciascun sub-requisito.”

Requisito 1 : CARATTERISTICHE AUTOMEZZI punti 30 (Wi)

Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 15

Ditta B: A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 17,5



Ditta C : ATI Alibus International / FDM
Punti attribuiti (Pa): 30

Migliore punteggio (Pmax) = 30

Calcolo V(a)i Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/30 = 0.5$

$Pt = Wi * V(a)i = 30 * 0.5 = 15$

Calcolo V(a)i Ditta B : A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c

Pa=17.5

$V(a)i = Pa/Pmax = 17.5/30 = 0.583$

$Pt = Wi * V(a)i = 30 * 0.583 = 17.5$

Calcolo V(a)i Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Pa=30

$V(a)i = Pa/Pmax = 30/30 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 30 * 1 = 30$

Requisito 2 : FORMAZIONE DEL PERSONALE punti 15 (Wi)

Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 15

Ditta B: A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 0

Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Punti attribuiti (Pa): 15

Migliore punteggio (Pmax) = 15

Calcolo V(a)i Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/15 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 1 = 15$

Calcolo V(a)i Ditta B : A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c

Pa=0

$V(a)i = Pa/Pmax = 0/15 = 0$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 0 = 0$

Calcolo V(a)i Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/15 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 1 = 15$

Requisito 3 : DISTANZA AUTORIMESSA punti 15 (Wi)

Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 15

Ditta B: A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Punti attribuiti (Pa): 15

Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Punti attribuiti (Pa): 15

Migliore punteggio (Pmax) = 15

Calcolo V(a)i Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/15 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 1 = 15$

Calcolo V(a)i Ditta B : A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/15 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 1 = 0$

Calcolo V(a)i Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Pa=15

$V(a)i = Pa/Pmax = 15/15 = 1$

$Pt = Wi * V(a)i = 15 * 1 = 15$

PUNTEGGIO DEFINITIVO OFFERTA TECNICA:

Ditta A : Idealviaggi s.n.c.

Requisito 1 : 15

Requisito 2 : 15

Requisito 3 : 15

TOTALE OFFERTA : 45

Ditta B : A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Requisito 1 : 17.5

Requisito 2 : 0

Requisito 3 : 15

TOTALE OFFERTA : 32.5

Ditta C : ATI Alibus International / FDM

Requisito 1 : 30

Requisito 2 : 15

Requisito 3 : 15

TOTALE OFFERTA : 60

Redigendo quindi la seguente graduatoria di merito:

1. ATI Alibus International / FDM : punti 60
2. Idealviaggi s.n.c. : punti 45
3. A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. : punti 32.5

La commissione conclude i propri lavori e convoca la sua prossima riunione per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 27.08.2015 alle ore 16,00 come avviso trasmesso alle Ditte partecipanti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott. ssa Patrizia Falcon

Componente della Commissione
Dott. Andrea Tassotti

Componente con funzioni di segretario verbalizzante
Sig.ra Enrica Mascarin





COMUNE DI CHIONS

PROVINCIA DI PORDENONE

**APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO:
ANNI SCOLASTICI 2015/2016 E 2016/2017.**

VERBALE DI GARA 3

L'anno duemilaquindici, il giorno 27 (ventisette) del mese di agosto alle ore 16,04 presso i locali del Comune di Chions, - sede di Via Vittorio Veneto, 11 - la sottoscritta dott.ssa Patrizia FALCON, responsabile dell'Area Affari Generali e Finanze, presiede, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei contratti, la commissione con l'ausilio dei seguenti soggetti, così come nominata con Determinazione Dirigenziale n. 245 del 20.08.2015:

- dott. Andrea TASSOTTI – responsabile servizio appalti e contratti del Comune di Zoppola;
 - sig.ra Enrica MASCARIN – impiegata presso l'Area AA.GG. e Finanze.
- Svolge funzioni di Segretario verbalizzante la sig.ra Enrica MASCARIN.

EVIDENZIATO che nel corso delle operazioni di apertura delle offerte sono presenti:

- sig. Guerra Pierluigi, legale rappresentante della Ditta IDEALVIAGGI s.n.c. di Azzano Decimo;
- sig. Eros Antoniazzi, legale rappresentante della Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.
- sig. Diego Felice, legale rappresentante della Ditta ALIBUS INTERNATIONAL s.r.l.

La commissione qui riunita in seduta pubblica, da lettura del verbale di gara n. 2, illustrando l'assegnazione dei punteggi attribuiti alle Ditte ammesse alla procedura relativamente alle offerte tecniche presentate.

Riassume altresì i risultati di seguito riepilogati in ordine di merito:

1. ATI Alibus International / FDM : punti 60
2. Idealviaggi s.n.c. : punti 45
3. A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. : punti 32.5

La commissione data lettura delle risultanze e da parola ai rappresentanti delle Ditte presenti alla seduta su eventuali osservazioni da presentare.

Prende la parola il sig. Pierluigi Guerra.

Il sig. Guerra, presente alla seduta di gara in qualità di rappresentante della Ditta IDEALVIAGGI s.n.c. obietta sui punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli altri due operatori economici concorrenti.

Riguardo al requisito n. 3) DISTANZA AUTORIMESSA, il sig. Guerra obietta sul dato dichiarato dalla Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. rilevando la non veridicità della distanza dichiarata (14,9km) ipotizzando invece un kilometraggio più elevato ("forse 17km").

Anche l'associazione temporanea di imprese Alibus International / FDM, secondo quanto palesato dal concorrente, avrebbe dichiarato un dato non corrispondente alla realtà.

Prosegue successivamente le sue obiezioni contestando i dati dichiarati dall' A.T.I. Alibus International / FDM rispetto al requisito n. 1) CARATTERISTICHE AUTOMEZZI in quanto i dati di cui all'offerta di quest'ultimo concorrente non sono riferiti a mezzi ad oggi a disposizione dell'Azienda ma a veicoli tutt'ora in corso di immatricolazione e, secondo il suo parere,



sicuramente non materialmente disponibili ed utilizzabili alla data di inizio del servizio di trasporto scolastico.

Infine disapprova l'attribuzione del punteggio assegnato all'A.T.I. Alibus International / FDM concernente il requisito n. 2) FORMAZIONE DEL PERSONALE; il sig. Guerra contesta che sia il personale dipendente della Ditta ALIBUS INTERATIONAL s.r.l. che il personale della Ditta FDM TOURS s.r.l. deve essere in possesso degli idonei attestati di formazione richiesti, in ragione della tipologia di associazione con la quale esse hanno presentato la propria offerta.

La Commissione rileva che le contestazioni presentate dal sig. Guerra, fin qui riassunte dal segretario verbalizzante, essendo riportate dal concorrente nell'ambito di un discorso a tratti generalizzato e disomogeneo nelle sue obiezioni, risulta di difficile stesura e, al fine di evitare di travisarne le rimostranze, chiede al concorrente di riportare su modulo appositamente predisposto, tutte le contestazioni esposte.

Il concorrente dichiara di non riuscire ad eseguire quanto richiesto e, pertanto, è la sig. Enrica Mascarin a riportare sul modello, sotto dettatura del sig. Guerra, ciò che egli intende formalizzare. Il concorrente sottoscrive quali conformi e veritiere rispetto alle proprie dichiarazioni, quanto riportato dal segretario sul modello che viene depositato agli atti.

La commissione, sentito il concorrente, riscontra che gli altri presenti non intendono esprimere ulteriori dichiarazioni e risponde sulle rimostranze avanzate.

In particolare:

- riguardo alle dichiarazioni sulla distanza dell'autorimessa si procederà a richiedere ai concorrenti la dimostrazione, attraverso metodi attendibili ed obiettivi, di quanto dichiarato;
- rispetto ai mezzi dichiarati risponde quanto segue. Il requisito 3) rappresenta l'intenzionalità della Stazione Appaltante di individuare operatori economici in grado di fornire il servizio in modo maggiormente conforme dal punto di vista del contenimento delle emissioni inquinanti e alla riduzione dell'impatto ambientale. L'articolo 3 del disciplinare di gara descrive nel particolare quanto verrà valutato rispetto al requisito in esame; nello stesso disciplinare si fa riferimento ai "mezzi utilizzati per il servizio" non facendo alcun espresso riferimento al fatto che i mezzi, nel momento della dichiarazione, siano o meno in effettiva disponibilità dell'azienda. Secondo l'interpretazione della Commissione la mancanza dell'esplicita clausola limitativa la quale specifichi che i mezzi dichiarati debbano essere necessariamente già in utilizzo dal partecipante apre alla possibilità di attribuzione del relativo punteggio anche a coloro i quali dichiarino mezzi di nuova immatricolazione essendo evidente che il fine ultimo della valutazione di tale requisito non è valutare i beni di cui al patrimonio aziendale bensì garantire una maggiore qualità del servizio che dovrà eseguirsi con mezzi dalle caratteristiche conformi alla dichiarazione.
- per quanto riguarda invece la formazione del personale si evidenzia che tale requisito è volto a garantire "la maggiore preparazione possibile per il personale in servizio sui veicoli (autisti e accompagnatori)". Il disciplinare non manifesta alcuna condizione riguardante i dipendenti parlando in senso generale di "autisti" e "accompagnatori". Ovvero, il fine che si intende raggiungere è esclusivamente in termini generici (con riferimento quindi all'intera gestione aziendale nel suo complesso) "la maggiore preparazione possibile" senza riferimento alcuno al personale che poi verrà di fatto impiegato per l'espletamento del servizio stesso. La valutazione non può che essere fatta esclusivamente in merito al grado di sensibilità dell'azienda rispetto al programma formativo del personale. Nel caso



specifico l'operatore si presenta come ATI e, quindi, si ritiene non spetti alla Commissione discernere la titolarità di una o dell'altra azienda dei dipendenti dichiarati; ciò anche alla luce del fatto che l'operatore economico non è tenuto già in sede di offerta ad attestare quali saranno i dipendenti assegnati all'esecuzione dell'appalto, verosimilmente soggetti a possibile avvicendamento nell'ambito dell'organizzazione aziendale nei limiti della propria autonomia nell'espletamento del servizio.

La Commissione chiude quindi la discussione e procede con l'apertura delle buste "C" offerte economiche, rispettando l'ordine di arrivo delle buste, verifica l'integrità dei plichi, esamina la regolarità delle offerte e da lettura delle risultanze, sigla la documentazione e dichiara i seguenti risultati:

1. Idealviaggi s.n.c
Prezzo offerto: 200.300,00 € (duecentomilatrecento/00 euro)
Ribasso sulla base d'asta: 2,3% (due virgola tre per cento)
2. A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.
Prezzo offerto: 191.470,00 € (centonovantunomilaquattrocentosettanta/00 euro)
Ribasso sulla base d'asta: 6,6% (sei virgola 6 per cento)
3. ATI Alibus International / FDM
Prezzo offerto: 196.800,00 € (centonovantaseimilaottocento/00 euro)
Ribasso sulla base d'asta: 4% (quattro per cento)

Procede quindi all'attribuzione del punteggio secondo le modalità di cui al disciplinare di gara, riepilogate come segue.

"PREZZO:

Percentuale di ribasso sulla base d'asta:

max punti 40

Il punteggio relativo al prezzo sarà attribuito con applicazione della seguente formula:

$$Y = (Po \times C) / Pi$$

Dove:

Y = Coefficiente totale attribuito al concorrente

Po = Percentuale offerta

Pi = Percentuale più alta di ribasso offerta

C = fattore ponderale (40)

Alla ditta che, tra quelle ammesse a presentare l'offerta, avrà proposto, in sede di apertura delle buste, la percentuale più alta di ribasso sarà assegnato il punteggio massimo.

Alle restanti il punteggio sarà assegnato secondo la formula di cui sopra.

Quindi, premesso che l'offerta migliore risulta essere quella presentata dalla Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. con un ribasso percentuale pari a punti 6,6 (sei virgola 6) sulla base d'asta, assegna alla Ditta predetta punteggio pari a 40 e, conseguentemente:

- Alla Ditta Idealviaggi s.n.c

Prezzo offerto: 200.300,00 € (duecentomilatrecento/00 euro)

Ribasso sulla base d'asta: 2,3% (due virgola tre per cento)

Punteggio Ditta Idealviaggi = $(2,3 \times 40) / 6,6 = 13,94$

- Alla Ditta ATI Alibus International / FDM

Prezzo offerto: 196.800,00 € (centonovantaseimilaottocento/00 euro)

Ribasso sulla base d'asta: 4% (quattro per cento)

Punteggio Ditta ATI Alibus International / FDM = $(4 \times 40) / 6,6 = 24,24$

Riassumendo così la graduatoria di merito sul punteggio dell'offerta economica:

1 . A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. punti 40

2 . ATI Alibus International / FDM punti 24,24

3. Idealviaggi s.n.c punti 13,94

La Commissione, richiamato quanto determinato con proprio verbale n. 2 del 27.08.2015, procede dunque all'attribuzione del punteggio totale dell'offerta, costituito dalla somma del punteggio conseguito per il progetto tecnico e quello ottenuto per l'offerta economica:

Idealviaggi s.n.c

Punteggio assegnato offerta tecnica: 45

Punteggio assegnato offerta economica: 13,94

Totale offerta: 58,94

A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Punteggio assegnato offerta tecnica: 32,50

Punteggio assegnato offerta economica: 40

Totale offerta: 72,50

ATI Alibus International / FDM

Punteggio assegnato offerta tecnica: 60

Punteggio assegnato offerta economica: 24,24

Totale offerta: 84,24

Tutto ciò premesso la Commissione redige la seguente graduatoria finale di merito:

1. **ATI Alibus International / FDM : punteggio totale 84,24**
2. **A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. : punteggio totale 72,50**
3. **Idealviaggi s.n.c : punteggio totale 58,94**

Si dichiara pertanto la Ditta ATI ALIBUS INTERNATIONAL S.R.L. / FDM TOURS S.R.L. aggiudicataria provvisoria dell'appalto per il servizio di trasporto scolastico aa.ss. 2015/2016 e 2016/2017 demandando al Responsabile dell'Area Affari Generali e Finanze gli atti necessari al perfezionamento della procedura.

Alle ore 17,10 la commissione dichiara conclusi i propri lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott. ssa Patrizia Falcon

Componente della Commissione
Dott. Andrea Tassotti

Componente con funzioni di segretario verbalizzante
Sig.ra Enrica Mascarin

